



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 21 iulie 2025.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 888 din 21 iulie 2025.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – d-na Câmpan Mihaela-Elena.

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bențea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cirț Mircea, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Crișan Romeo, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Lupșa Stefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel, dl. Vârگاș Marius Emil și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește d-na Hofer Gabriela și dl. Gavra Bogdănel-Viorel.

DI. primar: Vă spun bun-venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, de astăzi 21 iulie 2025, convocată de îndată prin Dispoziția nr. 888 din 21.07.2025. În momentul de față sunteți prezenți un număr de 18 consilieri locali, din 23 în funcție, ședința este statutară.

Am să vă supun la vot Ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un singur proiect de hotărâre pe ordinea de zi. Vă rog să vă exprimați votul.

Deci sunt 12 voturi exprimate electronic și 6 voturi exprimate verbal, după cum v-am numărat pe toți cei care v-ați exprimat votul. E ok, 18 voturi pentru, ordinea de zi a fost adoptată.

Am să-i dau cuvântul d-nei președinte de ședință, Mihaela Câmpan.

D-na președinte de ședință: Bună ziua, dragi colegi. Bună ziua și celor care ne urmăresc în mediul online. Declar ședința de astăzi, 21 iulie 2025 deschisă, și pentru început, am să dau cuvântul d-lui secretar Cameliu Gligan.

DI. Gligan: Bună ziua, având în vedere prevederile Regulamentului și a Codului Administrativ, vă supun atenției procesul verbal al ședinței extraordinare ce a avut loc în data de 16 iulie 2025. Dacă sunt discuții? Dacă nu, o să vă rog să votați acest proces verbal, al ședinței extraordinare din data de 16 iulie 2025

DI. Pap: Așa cum s-a procedat în cazul ședinței Comisiei de urbanism, poate ar fi benefic dacă colegii de la IT, foarte pe scurt, ar mai spune o dată, ca să înțeleagă toată lumea, cum se votează, că e mai greu așa cu atâtea voturi verbale, să le monitorizăm.

DI. Director Gligan: Verbal ați fost din nou 6 pentru, și online au fost 12 voturi pentru.

Dl. Ardelean: Și eu am dat bifă, am văzut că s-a schimbat modalitatea de vot, dăm doar pentru, nu mai trebuie să validăm votul. Deci eu am votat, în caz că nu se vede, sunt pentru. Doar ce voiam să vă spun, că am încercat întruna să intru în Comisia de urbanism și nu am putut. Am crezut că nu s-a mai ținut ședința.

Dl. Onea: Ați încercat să intrați după ce s-a terminat ședința.

Dl. Ardelean: Nu-i adevărat. Nici o problemă.

Dl. Onea: 3 persoane, din care au votat acum, nu și-au trecut numele, au votat cu *guest*, cu invitat, nu și-au trecut numele în momentul când au dat pe...

Dl. Pap: Repetă, te rog, pe scurt, concis, cum trebuie făcut. E simplu, sunt 3 pași.

D-na președinte de ședință: Ne auziți colegi? Reluăm votul atunci, ca să votăm toți electronic, și să fie înregistrat votul electronic. Porniți votingul.

Dl. Pop: Adi Pop sunt, nu apare nimic pe ecran.

Dl. Lupșa: Nici la mine, pentru.

Dl. Ardelean: Bun. Deci eu acum am numele scris în aplicație, când vreau să votez îmi spune în felul următor: *responding as guest 189*, răspunzi ca și invitat 189.

Dl. Pap: Acolo trebuie să schimbi, să nu fii *guest189*, să scrii Ardelean. Du-te pe el și zi, *change*, trebuie să-ți apară acolo.

Dl. Ardelean: Ok. Bun, dar cum zicea și dl. primar, când sunt modificări din acestea, ziceți la început de ședință.

Dl. Pap: De aceea îi ziceam la doamna președinte, să-i dea cuvântul la Sergiu, la coleg, să ne explice la toți.

Dl. primar: Dar asta trebuia să o facem noi din timp, să vă trimitem un tutorial dacă e cazul. Acum îmi cer eu scuze. Ne-am grăbit, a fost ședință de îndată și nu erau pregătiți nici colegii noștri.

Dl. Pop: Vă rog să vedeți dacă mi-a apărut mie, am făcut tot ce ați spus dumneavoastră.

Dl. Ardelean: Între timp votingul s-a închis, votul meu este verbal pentru, Radu Ardelean.

Dl. Varga: Mie nu mi-a apărut, Cornel Varga sunt, pentru și eu. Am intrat pe cele 3 puncte, dar eu trebuie să fiu, eu m-am înregistrat.

Dl. Lupșa: Lupșa pentru.

Dl. director Gligan: Deci avem 16 voturi electronic, și cineva a votat, a votat cineva împotriva? A votat cineva împotriva? Nu. Deci dacă nu a votat nimeni împotriva. A votat cineva împotriva? Dacă nu, înseamnă că e unanimitate. Avem 16 voturi electronice, și 2 colegi: dl. Varga, dl. Lupșa, și-au exprimat votul verbal.

Dl. Ardelean: Și dl. Ardelean.

Dl. director Gligan: Domnule Ardelean d-voastră bănuiesc că apăreți acolo ca *guest*, ați apărut ca și *guest*, ați spus 189. Înseamnă că s-a înregistrat.

Dl. Ardelean: Dacă nu, verbal pentru.

Dl. primar: Dacă nu, mai încercăm o dată, că poate din a 3-a ne iese.

Dl. Ardelean: Nu, că numele mie îmi apare, asta vă ziceam, în transmisiune mie numele îmi apare complet, doar că trebuia introdus și la voting, în plus ca și deosebire față de celelalte dați.

Dl. director Gligan: Exact, dacă puteți să introduceți și la voting numele, în loc de guest și acel nr de înregistrare.

Dl. Ardelean: Aici era noutatea de care nu am știut, că trebuie să introducem, de aceea apărea.

Dl. primar: Haideți să vedem la viitorul proiect de hotărâre, că este numai 1.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16 iulie 2025 a fost aprobat cu 19 voturi pentru.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 3 din H.C.L. nr. 204/2025, privind aprobarea documentației la faza Proiect Tehnic de execuție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și Modernizare – Teatrul Municipal Baia Mare”, str. Crișan, nr. 8, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Consolidare a Clădirilor cu Risc Seismic ridicat - Subprogramul proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții pentru clădirile de interes și utilitate public

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil 5-1-0

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

D-na președinte de ședință: Am să dau citire proiectului. Avem un singur proiect pe ordinea de zi. Procesul verbal al ședinței de data trecută s-a votat cu 18 voturi electronic, și 2 care s-au notat în mod verbal, și am să dau citire atunci proiectului. Am să dau cuvântul domnului primar.

Dl. primar: Foarte pe scurt, dragi colegi. Practic, această hotărâre, noi am mai avut, am mai luat această hotărâre, și am transmis-o către Ministerul Dezvoltării. Nu se modifică absolut nimic din valoarea devizului. Așa cum a fost hotărârea aprobată. Practic se modifică o defalcare a cheltuiilor la capitolul 4. De ce s-a întâmplat acest lucru? Pentru că după ce noi am purtat toată corespondența pe partea de clarificări, pentru a intra în etapa de contractare, între timp s-a schimbat și funcționarul care gestionează dosarul nostru, și a dorit câteva modificări legate de unele aspecte, pe care ni le-a transmis, noi ne-am conformat, și ultima cerință a fost aceasta de a modifica această hotărâre de consiliul local, și de a defalca suma de la capitolul 4. Ori noi facem acest lucru în momentul de față, dar practic valoarea finanțării pe care noi o putem obține prin semnarea contractului de finanțare de la Ministerul Dezvoltării, rămâne de 74 de milioane RON. Valoarea cofinanțării pe care ne-o asumăm noi din bugetul local, este 62 de milioane, așa cum apare în acest proiect de hotărâre, defalcat, așa cum au cerut cei de la autoritatea finanțatoare. Valoarea pe care noi o scoatem în procedura de achiziție publică va fi alta, și știți discuțiile pe care le avem pe marginea indicatorilor tehnico-economici, pe care noi îi aprobăm în baza unor normative, și care vin în fața consiliului local cu niște valori mult mai mari decât ceea ce scoatem noi în procedură de achiziție publică. Pentru că în procedură de achiziție publică scoatem aceste valori fără rezerva de implementare, care este 25%, fără cheltuielile care sunt prevăzute la diverse și neprevăzute, undeva la 8% din câte rețin. Și apoi în baza apelului competitiv de procedura de achiziție publică, sigur că lucrarea se poate atribui la o valoare sub evaluată, cum s-ar spune, față de ceea ce scoatem noi în

procedură. Asta ca să eliminăm într-un fel, discuțiile veșnice pe care le avem, atunci când aprobăm indicatorii tehnico economici. Repet, această hotărâre a fost aprobată de către consiliul local în forma aceasta, cu suma aceasta, doar se modifică anumite poziții, și se defalcă anumite cheltuieli la capitolul 4, din devizul general. Dacă sunt alte întrebări și tehnice, vă poate răspunde colega noastră, Crina Zete, care este aici, și poate să susțină tot ceea ce am prevăzut în referatul de necesitate, și în proiectul de hotărâre.

Încă un aspect, am forțat într-un fel, această ședință de îndată, pentru că suntem oarecum contra timp. Știți foarte bine ce se discută la nivel guvernamental cu anumite proiecte finanțate din bugetul național, pentru a nu sta până la ședința ordinară din luna aceasta, am zis că luăm rapid această hotărâre, pentru ca să putem să semnăm contractul de finanțare, și să sperăm că vom obține tot ceea ce dorim, și vom putea să implementăm acest proiect. Asta repet, în condițiile în care se discută foarte mult de stoparea unor programe de investiții de la nivel guvernamental, finanțate în special din bugetul național. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Dacă sunt și alte discuții?

DI. Ciriț: Dacă-mi permiteți?

D-na președinte de ședință: Vă ascultăm.

DI. Ciriț: Domnule primar, spuneți că nu va fi valoarea din deviz când se va scoate la licitație, și faceți referire la cheltuielile neprevăzute, și la cheltuielile eferente marjei, dacă am înțeles bine?

DI. primar: Nu, rezerva de implementare, conform HG1, studiile, proiectele se realizează în baza acestei hotărâri de guvern, care presupune introducerea în devizul general a unei rezerve de implementare, care este de 25% din...

DI. Ciriț: Vă referiți la punctul 7 din deviz.

DI. primar: Nu am devizul în față, dar așa, exact.

DI. Ciriț: E ok. Deci asta înseamnă la cheltuielile neprevăzute 19.657.000, iar la aceste cheltuieli, adică aferente marjei de buget de 25%, 23.000.000. Deci în total ar fi un 43.000.000. Așa este? Sau?

DI. primar: Da, noi am estimat ca această lucrare, practic, tot ceea ce presupune realizarea lucrărilor de reabilitare, ar trebui să fie cu o contribuție din partea Consiliului Local de maxim 20.000.000. Așa am estimat noi.

DI. Ciriț: Dar acum întreb: dacă se ajunge cu cheltuielile la 137 minus 43.000.000, atunci rămân în continuare să vină de la buget 74.000.000?

DI. primar: Da, exact. Cei 74.000.000 pe care noi îi semnăm prin contract de finanțare, aceia rămân și sunt cheltuielile considerate eligibile.

DI. Ciriț: Nu se ia în proporție de cât se cheltuiește?

DI. primar: Nu. Nu. Așa suntem și la Cinematograful Dacia, o dată ce am semnat contractul de finanțare pe 52.000.000 parcă, nu mai rețin, noi am scos în procedură de achiziție publică valoarea estimată, undeva la 38.000.000 plus TVA, construcții și montaj. Deci și acolo, dar contractul de finanțare a rămas același, 52.000.000. Și pe partea aceasta de lucrări neeligibile, pe care ni le asumăm noi, sunt în mare măsură dotările, și de la Teatrul Municipal, și cele două ateliere practic care intră în partea acesta de lucrări neeligibile, și pentru care ministerul nu acordă finanțare. Deci ministerul ne acordă finanțare pentru lucrări eligibile, doar la corpul central al clădirii teatrului.

DI. Ciriț: Deci într-un cuvânt, ar costa municipiul 20.000.000, dacă se merge pe această strategie. Corect?

DI. primar: Exact. Asta am spus-o și la ședința trecută, undeva parcă am și făcut calculul, 19.000.000 și ceva ar fi partea de cofinanțare, dar asta depinde și de cum se derulează procedura de achiziție publică, și ce ofertanți avem. La ce nivel, procent din valoarea estimată, va fi declarată oferta câștigătoare.

DI. Ciriț: Ok.

DI. Ilieș: Domnule primar, dacă-mi dați voie? Marja apare la 23.000.000 în deviz, de care ziceți, marja de implementare.

DI. primar: Așa.

DI. Ilieș: Dvs. ați spus că...

DI. primar: 25%, așa se calculează. Deci nu aplicăm 25% la 130.000.000 de milioane. Că 130.000.000 este valoarea cu tot cu marjă, ca să ne înțelegeți.

DI. Ilieș: Corect. Eu am scăzut exact cifra care apare în deviz, și cifra care apare în deviz e 23.000.000.

DI. primar: Da, și mai scădeți și ceea ce spunea dl. Ciriț la diverse și neprevăzute, și acolo este capitol în deviz.

DI. Ilieș: Dar nu apare ca și capitol în deviz.

DI. Ciriț: Ba da, știți unde-l găsiți? La 5.3.

DI. Ilieș: La 5.3, cheltuieli neprevăzute, 18, ok, și asta se scade din general să înțeleg.

DI. primar: Da. Atunci când lansăm noi procedura de achiziție publică, aceasta este practica, scădem aceste cheltuieli. Pentru că altfel, dacă noi am introduce în procedură și cu aceste cheltuieli, s-ar putea să ne trezim că vine cineva și ofertează la maxim, și pe parcurs va trebui să adiționalizăm contractul cu alte sume, ceea ce ar fi un lucru rău.

DI. Ilieș: Am înțeles. Deci ce se scade, asta e din devizul general, și totuși, de ce se trimite toată suma asta, pentru finanțare? Se primesc banii aceștia aferenți, și cine câștigă licitația, în timp va face actualizare de indicatori dacă e cazul, și noi putem să accesăm din suma asta, dacă va fi semnat contractul de finanțare, să înțeleg.

DI. primar: În primul rând, noi trimitem către finanțator tot ceea ce a însemnat studiul de fezabilitate cu valoarea întreagă. Din această valoare întreagă, atunci când am fost selectați pentru a obține finanțarea, finanțatorul, în baza programului pe care îl desfășoară, a selectat categoriile de cheltuieli care pot fi declarate eligibile pe acest pe acest program guvernamental. Din totalul cheltuielilor a ieșit o sumă de 74 de milioane, pentru care noi vom semna cu finanțare. În această sumă sunt incluse toate cheltuielile declarate eligibile, de la consolidări la știu eu, partea de eficientizare energetică inclusive, alte recompartimentări, totul, tot ce este declarat eligibil conform programului și a normativelor în care se desfășoară acest program. Celelalte cheltuieli și așa cum vă spun sunt, dacă vă uitați bine, tocmai aici am defalcat. La Capitolul 4 am defalcat cheltuielile, inclusiv pe ateliere. Uitați-vă la Capitolul 4, să vedeți că de data aceasta sunt defalcate aceste cheltuieli. Asta a fost pretenția funcționarului și a spus ca să fie foarte bine prezentate, să știm care sunt cheltuielile neeligibile și care se referă la ateliere. Să nu fie toate cheltuielile neeligibile din suma aceasta de 62 de milioane la Capitolul 4, ci această sumă să fie defalcată pe ateliere, care nici măcar nu intră nici la minister, nu intră în discuție ca și eligibilă, totul va fi pe noi. Ca să vă spun un lucru, noi am încercat în momentul când am identificat această linie de finanțare, să separăm anexele de corpul teatrului, ca să nu intrăm cu această valoare, însă n-am mai putut să

modificăm proiectul. Era făcut pentru tot ansamblul de clădiri de acolo de la teatru, că altfel am fi mers la finanțator doar cu doar cu lucrările care trebuiesc făcute pentru consolidarea clădirii Teatrului Municipal. N-am mai putut să facem acest lucru și de aceea, practic suntem în situația în care să ne asumăm oarecum o valoare mai de cofinanțare, asta în condițiile în care vom reabilita și clădirile anexe.

DI. Ciriț: Dl. primar.

DI. Ilieș: Dar să știți că, cu tot că, îmi cer scuze dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Nu, vă rog.

DI. Ilieș: Să știți, dl. primar, că și așa dacă scădeți, dacă scădem cheltuiile incidente plus rezerva de finanțare, ajungem la un preț/m² de 3 193€.

DI. primar: Dl. Ilieș, ne întorcem din nou de unde am plecat, la toate discuțiile.

DI. Ilieș: Nu, eu am adus informația asta, o prezint colegilor. Mie mi se pare o sumă mare.

DI. primar: Încă o dată.

DI. Ilieș: Ținând cont că în zona Pipera în București, este 2 700€ pentru clădiri la cheie, zona Pipera, zona 0 și aici în Baia Mare zona 0 s-a scos la 2 700 și e 2 000€/ m² până la urmă.

DI. primar: Dl. Ilieș, eu credeți-mă, m-am plictisit să vă tot dau drept la replică pe astfel de idei pe care dumneavoastră le prezentați în Consiliul Local. Sincer, nu mai vreau să vă spun că dacă faceți un calcul 3 000 sau 500, înseamnă probabil inclusiv dotările, care ar trebui scoase până la urmă din asta. Discutăm totuși despre o sală de spectacole, nu discutăm mai mult. Încă un încă un aspect, dacă dumneavoastră discutați de clădiri care se construiesc la cheie pe nou, este un aspect. Dacă discutăm despre consolidarea unor clădiri la risc seismic, aici sunt lucrări de construcții care presupun anumite consolidări ale structurii de rezistență și toate celelalte operațiuni. Eu nu sunt constructor, dar doar așa vă spun, că e foarte simplu numai să împărțim cât costă la metru pătrat și să ieșim în online, să spuneți că nu știu, Dăncuș fură și cu nu știu care. E problema dumneavoastră. Chiar m-am plictisit să vă tot spun că nu.

DI. Ciriț: Dl. primar.

DI. Ilieș: Dl. primar, n-aș vrea să ies online și să spun că aveți tendințe dictatoriale, că nu vreți să lăsați consilierii să se exprime, să se exprime, dar totuși am, dacă tot ziceți că sunt anumite lucruri care îmi scapă, de ce nu ne dați toată documentația? Nici data trecută nu ne-ați dat, nici acuma nu ne-ați dat toată documentația, să vedem exact să vedem exact ce echipamente sunt acolo, să ne facem noi o părere informativă. Suntem niște oameni aici care am construit la viața noastră, avem o experiență în business, adică știm să citim un deviz. De ce nu ni se toată documentația? Asta nu înțeleg. Nici data trecută nu ni s-a dat, nici acum nu ni s-a dat.

DI. primar: Deci încă un aspect.

DI. Ilieș: Și încă ceva, aș mai dori să fac, să am o rugămintă către Departamentul Tehnic sau de Elaborare Documente: Atunci când ne dați o documentație și faceți referire la alte documente, ce se modifică, dați-ne și documentul inițial, chiar dacă îl avem noi trimis pentru alte ședințe. E foarte dificil să-l căutăm. E foarte simplu să ni-l dați pe tot în pachetul de documentație pe care o primim. Mulțumesc.

DI. primar: Acum...

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți, dl. primar.

DI. primar: Numai să îi răspund, dl. Ciriț, la dl. Ilieș. În primul rând, valoarea/ m² pe care dumneavoastră o calculați, se calculează strict la valoarea construcției C + M, da? Și în licitație această valoare se...

DI. Ilieș: Nu e numai C + M. Nu, eu acolo am luat și parte de proiectare și tot.

DI. primar: Încă o dată ,dumneavoastră ați luat și proiectare, dar vă zic așa, ca să fim foarte bine înțeleși că dacă așa, mai punem și nu știu, toate studiile care s-au făcut până acuma și mai luăm și anumite alte
DI. Ilieș: Așa și trebuie, că așa se face prețul pe piață.

DI. primar: Așa se face după dumneavoastră, după regulile din țara asta, nu după alea din America, unde ați făcut dumneavoastră banii, se lucrează în felul ăsta. Bun, tot așa, dacă vă uitați, cost unitar aferent investiției, după aceea aveți total general cu TVA, unde se prezintă bugetul de stat 74 532 000, buget local 62 000 000, cost unitar aferent investiției C+M, da? Fără TVA 9 641,61 lei m². Cât o fi asta? 2 000? Încă nu sunt 2000 €. Adică haideți un pic, mai citiți și așa spuneți că nu vă dăm toate documentele. Păi nici astea care vi le trimitem nu știți să le citiți și după aia veniți în Consiliul Local.

DI. Ciriț: DI. primar, vă rog.

DI. primar: DI. Ciriț, nu am vorbit cu dumneavoastră. Dumneavoastră, ar trebui să vă plătească dl Ilieș și un pic de consultanță, că i-ați mai spus.

DI. Ciriț: Nu e cazul. Auziți, eu am o rugămintă aici. Văd, dacă zicem așa, 74 de milioane care vin de la București, de la bugetul de stat. Eu mă gândesc că, dacă se merge cu devizul cu încă 10 milioane, în 84 se poate face lucrarea în condiții foarte bune și atunci ar fi un beneficiu pentru municipiu.

DI. primar: Așa. Și ce propuneți?

DI. Ciriț: Ca proiectul să nu meargă în ofertare, adică în bugetare către licitație mai mult de 84 de milioane.

DI. primar: Deci noi trebuie să mergem pe C+M, domnul, cât este C+M cu atâta mergem în licitație. Asta vă garantez. Adunați cu C+M-ul și o să vedeți că e undeva la... Cât avem C+M-ul? 67 373 000.

DI. Ciriț: Asta e cu TVA sau fără?

D-na președinte de ședință: Cu TVA, scrie.

DI. primar: Deci e mai puțin decât ați zis dumneavoastră.

DI. Ciriț: E ok. Și atunci dacă, deci dacă nu sunt ofertanți, dacă vine un ofertant care să zicem așa, e unu sau doi ofertanți, ăștia pot să meargă până la 20% peste. Corect?

DI. primar: Nu, până în 15% maxim față de valoare.

DI. Ciriț: S-a schimbat ceva?

DI. primar: Nu s-a schimbat. Așa a fost, tot 15% maxim.

DI. Ciriț: Ok. Deci suntem pe acolo.

DI. primar: Asta spun, că nu o să fie.

DI. Ciriț: Și dacă vine la 67 de milioane și dacă vin de la bugetul de stat 74.

DI. primar: Noi decontăm de la bugetul de stat în limita...

DI. Ciriț: În limita a 74?

DI. primar: În limita a 74, dar nu știu cum să vă spun, partea asta de la bugetul de stat. Da? Este eligibilă și pentru studii și pentru proiect și pentru partea cealaltă.

DI. Ciriț: Corect.

DI. primar: Deci aici noi discutăm de C+M. Dacă mai adăugăm la C+M-ul ăsta cât au costat proiectul și toate celelalte sau cât costă, cât o să coste proiectul și studiul SF-ul și astea, ne mai încărcăm cu ceva.

DI. Ciriț: Bun. Deci alea nu intră la licitație.

DI. primar: Nu. Deci SF-ul l-am plătit deja. Și PT-ul, că noi discutăm acum de execuție, adică de C+M.

DI. Ciriț: Ok.

DI. Ilieș: Intră doar în prețul pieței. Deci cei care vin la licitație, practic merg pe un preț mai mic decât prețul pieței dacă nu introduceți parte de proiectare, pentru că atunci când se scoate 1 m² la vânzare pe piață, are și parte de proiectare în el. Deci cei care vin să participe la licitații trebuie să fie foarte motivați ca să vină la prețul ăsta. Sper să sper să nu fie contestații

DI. primar: DI. Ilieș dumneavoastră mai vreți să introduc și proiectarea, care e făcută?

DI. Ilieș: Nu, nu vreau să introduceti. Numai vreau să spun că la prețul la care iese, e un preț extraordinar de bun pentru piață și eu mă mir de ce nu se reglează, de ce nu vin foarte mulți ofertanți care să regleze prețul și să meargă la un preț mult mai mic? Asta nu înțeleg. De ce tot timpul când noi scoatem pe piață orice fel de lucrare, cei care vin merg poate 100-200 lei mai puțin decât prețul pieței. Asta nu înțeleg, de ce nu se reglează..

DI. primar: DI. Ilieș, ce îmi place când mi le când mi le ridicăți la fileu așa, fără să vreți. Știu că fără să vreți. Credeți că ...păi haideți să vă dau așa.

DI. Ilieș: Nu am dreptate, dl primar? Eu vă dau dreptate.

DI. primar: Hai să vă dau două exemple. Începem cu exemplul care îi place foarte mult domnului Ciriț, cu stațiile de încărcare electrică, la proiectul cu autobuzele. Da? Am avut estimare la 7 milioane, l-am atribuit la 4 milioane. Eu vorbesc rotund, nu ca și prietenul dumneavoastră la care îi dați bani să vă facă reclamă în ziare.

DI. Ciriț: Vă rog fără jigniri.

DI. primar: Dar nu l-am jignit. Am zis că îi dă bani, nu că îi ia. Apoi mergem pe loturile de școli, lotul 1, 2, 3, 4 cu care suntem acum în procedură finalizată, cu raport atribuit în partea noastră, în contestație la CNSC. Noi le-am atribuit la 70% valoare, unele chiar sub 70% față de valoarea estimată, în condițiile în care criteriul de atribuire a fost prețul cel mai mic. Am avut 9, 7, 8 ofertanți. Avem și 13 ofertanți pe câte o lucrare de genul acesta, adică există intenție. Sunt bineveniți toți cei care candidează și câștigă prețul cel mai mic. Avem o problemă cu blocurile cu CF8, cu CF10, ca să ne înțelegeți și suntem în contestație la CNSC, pentru că din nou, am atribuit această lucrare undeva la 70% din valoarea estimată pe care noi am scos-o în discuție și sunt alți agenți economici care sunt cu prețuri de 2, de 3 milioane în plus față de cât am estimat și cât am atribuit noi și contestă la CNSC, contestă la Curtea de Apel și noi ne batem ca să ne menținem și să ne mențină instanțele de contestații și instanța de apel să ne mențină decizia pe care am dat-o noi prin raportul nostru, prin care am atribuit undeva la până 70% din valoarea estimată.

Adică mai vă mai dau încă nu știu câte exemple.

DI. Cirtț: Stați un pic dl. primar, ziceați de stațiile de încărcare.

DI. primar: Da.

DI. Cirtț: Ați luat în calcul ca stațiile de încărcare să fie cu baterii pe ele?

DI. primar: Nu, eu n-am luat în calcul. Eu am luat în calcul indicatorii tehnico-economici pe care noi, dumneavoastră i-ați aprobat.

DI. Cirtț: Bine, acum înțeleg că nu vă pricepeți la construcții, dar acum eu vă întreb și luați-o de bună, că nu eu nu vă jignesc cu asta, presupun.

DI. primar: Nici eu nu vă jignesc. Vă spun că eu nu pot să iau în considerare.

DI. Cirtț: Stați un picuț, numai o secundă.

DI. primar: Deci hai să vă zic ceva.

DI. Cirtț: Stați, că vă dau un pont.

DI. primar: Dar mi-l dați degeaba. La ora asta mi-l dați degeaba. Lucrarea este atribuită, este în execuție. Este în execuție lucrarea și eu trebuie s-o termin până în, nu știu, 20 august ceva. Trebuie să terminăm. În 15 trebuie să vină transformatoarele, să se monteze transformatoarele. până atunci se lucrează la parte de suport. Dar repet, știți că am avut discuție pe de seama indicatorilor de la lucrarea aceasta, unde chiar dumneavoastră ați descoperit că am romis 1 milion din ceva lucrări. Nu? dumneavoastră ați sesizat și noi am zis îi dăm drumul așa.

DI. Cirtț: E ok. Îmi dați voie să revin la idee?

DI. primar: Vă rog.

DI. Cirtț: Când mai faceți stații de încărcare, cereți să fie stații de încărcare cu baterie pe ele, așa încât în momentul în care veți conecta sursele de energie solare ale Primăriei, să puteți furniza în aceste stații și să vindeți curent pe care să nu îl luați din rețea.

DI. primar: E o propunere. E o propunere. pe care eu sincer o i-au în considerare. Să dea Dumnezeu să ajungem să mai instalăm. Avem în procedură și în momentul de față proiectul Smart Eco, care presupune instalarea de stații electrice și suntem deja în fază finală, trebuie să declarăm un ofertant câștigător. Dar nu știu ce presupune caietul de sarcini și dacă acele stații sunt așa. Pentru că de asta vă spun, o dată ce indicatorii tehnico-economici sunt aprobați de către Consiliul Local într-un anumit fel, un caiet de sarcini deja...

DI. Cirtț: Păi, auziți, ascultați-mă un pic. Se schimbă un pic cursul lucrurilor în domeniul acesta și ar fi bine un pic întârziat și reevaluat. Nu vreau să vând nimic, doar că vedeți dumneavoastră, avem o problemă. Noi luăm decizii în baza trecutului, nu în baza tendințelor de viitor. Da? Și în momentul în care noi ajungem să facem achiziția, deja produsele sunt destul de avansate față de indicatorii care au fost luați în calcul la pornirea proiectului.

DI. primar: Așa este.

DI. Ardelean: Nu vă supărați, stimați colegi, tot la proiectul ăsta suntem de astăzi sau la discuții libere?

DI. primar: Da.

DI. Ciriț: Dacă nu vă interesează, cred că ne puteți lăsa numai pe noi.

DI. Ardelean: Dar vă las liniștit după ce votăm ce avem de votat.

DI. Ciriț: Serios.

DI. Ardelean: După aia, dumneavoastră puteți să dicutați ce doriți.

DI. Ciriț: DI. primar, aveți un coleg care...

DI. Ardelean: Lăsați-mă, dl. Ciriț.

DI. primar: Acuma dl. Ilieș a spus ca să nu fiu dictator. Acuma dumneavoastră mă faceți să fiu dictator. Haideți, dl. Ciriț, eu vă invit când doriți și putem să discutăm, să vă prezint ceea ce avem noi în momentul de față în caietele de sarcini, pe stațiile de încărcare, fără nici o discuție. Dacă putem face anumite modificări pe parcursul implementării proiectului, pe parcursul implementării și execuției...

DI. Ciriț: DI. primar.

DI. primar: Eu cred că eu sunt foarte deschis așa ceva, fără nici o problemă, chiar dacă presupune asumarea unor cheltuieli neeligibile.

DI. Ciriț: DI. primar.

DI. primar: Deci lucrurile acestea, în momentul execuției, se pot face prin dispoziții de șantier și se mai modifică câte o soluție, dacă este o soluție benefică și este în tendința viitorului, cum s-ar spune, nu?

DI. Ciriț: Eu cred că tot ce aveam de spus am spus.

DI. primar: Am înțeles. Vă invit cu drag să discutăm cel puțin despre cele două subiecte legate de stațiile de încărcare și pentru cele de la Urbis și pentru celelalte, pe care le avem prin proiectul Smart Eco. Însă, un lucru trebuie să vă mai spun: Aceste programe, aceste proiecte se derulează prin PNRR, PNRR care este cum este în momentul de față și pentru care noi am declarat, am făcut o declarație cu proprie răspundere și am transmis o ministerului de resort care finanțează PNRR-ul prin aceste proiecte și ne-am angajat ca să finalizăm aceste proiecte până la cel târziu 31.08.2026. Ori dacă noi ne tot întoarcem în procedură și mai venim cu completări, s-ar putea și la felul în care se derulează procedurile și tot parcursul până în momentul în care avem semnat un contract de execuție, s-ar putea să riscăm și să nu facem nimic din ceea ce avem în plan. Dar repet, sunt deschis la orice discuție. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Dacă nu mai sunt și alte discuții, o să trecem la votarea proiectului. Suntem în cvorum de 21. Lipsesc domnii consilieri, doamna Hoffer Gabriela și domnul Gavra Bogdănel. O să vă rog să porniți votingul.

Da Pap Zsolt

Da Ardelean Radu Daniel

Da Bodor Fabian Orsolya

Da Campan Mihaela

Da Radu Trufan

Da Cotos Robert Adrian

Da Varga Cornel

Da Pirvu Ionut

Da Romeo Crisan

Da Roman Gabriel Alexandru
Da Anne Marie Hordau
Da Marius Vargas
Da Costel Pirvanoiu
Da Marincas Ioana
Da Bentea Marcel Razvan
Da Nagy Arnold
Da Pop Adrian Cornel
Abtinere Daniel Zaharie
Abtinere Mircea Cirt
Abtinere Sorin Ilies

Dl. Lupşa: Pentru.

D-na preşedinte de şedinţă: Încă mai avem timp. S-au înregistrat 20 de voturi. Ne-ar mai trebui un vot.

Dl director Gligan: A votat cineva dintre dumneavoastră? Este fără nume, Guest 443. Deci au votat electronic dl. Pap, dl Ardelean, doamna Bodor, dl Daniel Zaharie, dl Mircea Cirt, doamna Mihaela Câmpan, dl Radu Trufan, dl Cotoş Robert, dl Pîrvu Ionuţ, Crişan, Roman Gabriel Alexandru, Anne-Marie Hordău, Marius Vargas, Costel Pîrvănoiu, Sorin Ilieş, Marincea Ioana, Benţe, Marcel Răzvan, Nayi, Arnold şi Pop Adrian Cornel. Dumneavoastră ne figuraţi că votaţi aici.

Dl. Lupşa: Lupşa,. Nu m-aţi notat. Pentru.

D-na preşedinte de şedinţă: Dl. Lupşa.

Dl director Gligan: Dl. Lupşa, înseamnă că dumneavoastră sunteţi 443.

Dl. Lupşa: Habar nu am, că nu mi-a apărut.

Dl director Gligan: Dar aţi votat? Aţi apăsat butonul de vot? Avem 3 abţineri, 17 voturi pentru şi 1 vot verbal.

D-na preşedinte de şedinţă: În total 21 de voturi. Deci 18 voturi pentru şi 3 abţineri.

Hotărârea nr. 295/2025.

Dacă aveţi şi alte declaraţii politice? Dacă nu, dl.Sorin Ilieş, mai doriţi să spuneţi ceva? Aveţi mâna ridicată?

Dl. Ilieş: Nu, dar dacă tot m-aţi interpelat, am avut o interpelare şedinţa trecută şi nu am primit încă un răspuns.

D-na preşedinte de şedinţă: La şedinţa de la finalul lunii o să primiţi sigur. Asta de astăzi era aşa, pe repede înainte, de îndată.

Dl. Ilieş: Bine, mulţumesc.

D-na preşedinte de şedinţă: Da, cu acestea fiind spuse, mai doreşte cineva să ia cuvântul?

Dl.Cirt: Îmi cer scuze, d-na preşedinte. Dacă îmi permiteţi, eu nu ştiu ce s-a întâmplat, că am fost deconectat. Oare s-a luat votul meu la proiect?

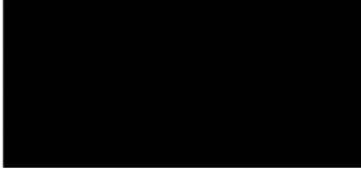
D-na preşedinte de şedinţă: Da, sigur că da. Apăreţi că aţi votat, domnule.

Dl director Gligan: Da. Apăreţi că aţi votat.

DI. Cîrț: Ok. Bine, mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Dacă nu mai sunt și alte luări de cuvânt, declar ședința închisă. Vă mulțumesc! O zi bună!

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Câmpan Mihaela-Elena

